



COLLEGAMENTO  
STRADALE VELOCE  

---

A2 - SS18 - AGROPOLI

# COMMENTI PERCORSO MULTI STEP

---



## DALLA SEZIONE MULTISTEP “CONTRIBUISCI” DEL SITO DEL DIBATTITO PUBBLICO



### Step #6 E INFINE, DI' LA TUA

Dopo aver espresso le tue preferenze, usa il Box sottostante per dirci cosa ne pensi dell'opera: impressioni, consigli, suggerimenti.

Inviaci documenti che ritieni utili (solo in PDF)

Scegli file

Nessun file selezionato

- *Non sarebbe stato meglio riprendere il vecchio progetto del prolungamento della tangenziale di Salerno fino ad Agropoli?*
- *Ritengo l'opera indispensabile per favorire l'economia, il turismo e la qualità della vita dei cittadini dell'area. Inoltre, anche dal punto di vista ambientale, un'arteria a scorrimento veloce pur, impattando sul territorio, ridurrebbe l'inquinamento da gas di scarico e sonoro con vantaggi non commisurabili rispetto ai limitatissimi possibili danni paesaggistici e all'uso di aree agricole.*
- *Ci sono già 4 strade che portano dalla A2 a Agropoli.*
  - 1) *strada da Eboli a Capaccio.*
  - 2) *l'Aversana che da Salerno arriva al bivio di Santa Cecilia (questa la si potrebbe allungare fino a Capaccio al bivio del Cerro).*
  - 3) *la lungomare. Può essere allargata di 10 metri senza dar fastidio a nessuno. Solo alle erbacce della pineta*
  - 4) *la statale 18 che presenta però problemi solo da Battipaglia a Capaccio. Fino a Capaccio, anche se c'è la striscia centrale continua, ognuno attraversa a piacimento causando traffico. Basterebbe fare in modo di non consentire ad ognuno di attraversarla come e quando vuole. Da Capaccio ad Agropoli può essere poi allargata di 8 metri senza causare danni. Ma veramente volete creare questo mostro che rovina il comune di Capaccio? Il tutto per spostare il traffico al bivio della mattina? secondo me, sistemare le 4 strade attuali basterebbe e spenderei quei soldi per asfaltare tutte le strade di Eboli e Capaccio. Preferisco 20 minuti di traffico piuttosto che un cerchio piegato e una gomma tagliata un mese sì e uno no.*
- *Abbattimento civili abitazioni*
- *È un'opera utile per ridurre i tempi di raggiungimento delle aree interne già fortemente penalizzate dall'effettiva distanza dai principali svincoli stradali, oltre che dalla carente manutenzione delle strade esistenti. La realizzazione di un collegamento veloce tra Agropoli/Capaccio e l'autostrada A2 unito all'efficientamento delle attuali strade verso i territori interni può senz'altro cambiare le sorti di queste aree.*

- *Penso che sia utile effettuare una manutenzione più puntuale sulle infrastrutture già presenti, completare le incompiute sparse sul territorio, potenziare le strade interne del Cilento, potenziare il trasporto pubblico affinché il turismo possa muoversi senza la necessità di arrivare in Cilento con l'automobile. Tutte queste misure possono migliorare il transito da Salerno verso il Cilento e salvaguardare l'ambiente, non invadere realtà imprenditoriali della Piana del Sele e del Cilento stesso e dare una qualità di viaggio superiore rispetto a quella attuale.*
- *Credo sia utile per il turismo*
- *Fate presto! Tutti i fine settimana percorriamo la SS 18, partiamo alle ore 06:00 da Agropoli per rientrare a Napoli. Abbiamo il terrore, e prestiamo la massima attenzione nel transitare per il tratto di strada tra Eboli e Battipaglia. Decine di extracomunitari, su biciclette e mezzi di fortuna, senza nessuna segnalazione luminosa, percorrono tale tratto per recarsi nelle aziende agricole per lavorare. Procediamo ad una andatura lenta per non investire gli utenti deboli. E' inutile dire che tali flussi non sono minimamente compatibili tra loro.*
- *Non so se avete visto che attualmente ci sono 4 strade che da Salerno, Battipaglia Eboli portano a Agropoli.*
  - 1) *la lungomare Salerno capaccio*
  - 2) *l'Aversana*
  - 3) *la Statale 18*
  - 4) *la provinciale che da Eboli passa per persano e poi Matinella per arrivare poi a capaccio. Da capaccio ad Agropoli si può allargare la ss.18. A differenza del tratto Battipaglia - Capaccio, la ss18 da Capaccio ad Agropoli è sopraelevata e non ci sono innesti ovunque. Spendete i soldi per fare cose utili. Se per 2 mesi all'anno chi viene in vacanza deve fare 30 minuti di coda non la vedo una cosa così grave. Fate una comodità per chi viene nel Cilento una volta all'anno e non pensate ai danni che farete a chi ci vive.*
- *Per la comodità di alcuni, si distruggono sogni e speranze di altri.*
- *La bretella dovrebbe essere realizzata solo a patto di non compromettere le attività produttive locali.*
- *Mi sembra un buon modo per ripristinare la viabilità che negli ultimi anni, soprattutto nel periodo estivo, è andata sempre più peggiorando. Un collegamento diretto all'A2 inoltre, potrebbe anche favorire lo sviluppo industriale di alcuni comuni cilentani.*
- *Sono favorevole all'opera con ultima Alternativa nominata 2A che va ad evitare le abitazioni (compresa la mia abitazione con intera proprietà di famiglia in contrada FEUDO). Ho inoltre preparato un piccolo esempio di come poter evitare la vicinanza all'area archeologica di Paestum, evitando anche l'area urbana di Capaccio Scalo/Rettifilo ottenendo il percorso in tunnel che allego in maniera esemplificativa.*
- *L'opera è di notevole importanza per lo sviluppo dell'intero territorio, creerà un miglioramento e un beneficio per tutti. Preferirei che la bretella (alternativa 3) si fermasse a Capaccio Paestum all'altezza della strada Via La Pila (SP 421) per poi immettersi sulla attuale SS.18 attraverso la rotonda denominata CERRO. Naturalmente da prevedere una riqualificazione della SS 18 a partire dall'imbocco rotonda del CERRO fino all'uscita di Agropoli. Grazie per questa opera, cambierà la storia in questi territori.*

- *Aumento del traffico delle cittadine per il passaggio eccessivo di automobili che andrebbero ad immettersi sulla bretella. Suggestisco di trovare alternative quali finire l'avversana, aumentare i collegamenti ferroviari, aumentare le corsie dove possibile*
- *Trovo che sia gravissimo e assurdo costruire una strada così violentemente impattante e che condurrebbe in una zona dove ci sono VERE criticità, come un territorio in costante stato di frana. Esistono alternative assolutamente ragionevoli lavorando su tracciati già esistenti, a costi molto più contenuti e, soprattutto, che non violenterebbero il territorio e non creerebbero disperazione per famiglie e imprese, in special modo le aziende bufaline che sono la VERA ricchezza del territorio.*
- *Opera di retroguardia che guarda al passato e valorizza solo il ciclo del cemento. Non considera che nel 2035 quando l'opera potrebbe essere terminata ci sarà un'altra mobilità*
- *Inutile e costoso spreco di suolo pubblico e distruzione della specificità storica e ambientale dei siti. Le alternative già esistono*
- *Penso che i fondi da destinare alla bretella, sia molto più intelligente usarli per migliorare l'esistente. Ci sono strade che potrebbero rappresentare alternative all'incanalamento sulla SS 18 che sono ridotte a colabrodo. A Paestum la realizzazione del sottopasso ferroviario sarebbe già un altro passo per lo snellimento del traffico.*
- *Non ritengo essere un'opera fondamentale. L'impatto sull'ambiente sarebbe enorme. Le alternative sono rappresentate dalla viabilità già esistente che andrebbe rielaborata (ad esempio il numero eccessivo di roatorie sull'avversana che rallentano considerevolmente la marcia delle macchine)*
- *Premesso che il ricevimento di alcune istanze, vedi alternativa 2A, mi ha convinto sulla validità del confronto pubblico, e chiarito che io dalla mia posizione ne avrei solo un impatto visivo del viadotto prima della galleria. Di seguito esprimo le mie riflessioni e domande:*
  - 1) *Nel calcolo costi benefici non avete tenuto conto che per le emissioni della nuova direttiva europea che dal 2032 vieta la produzione di auto col motore termico, per cui al momento della messa in esercizio le emissioni saranno già significativamente ridotte.*
  - 2) *Perché lo svincolo sull'autostrada non si realizza prima di Eboli all'altezza del curvone in prossimità della cava di inerti, è di là si vada direttamente verso Ponte Barizzo? (percorso più breve ed il più possibile lontano dal fiume Sele - riduzione di consumo di suolo e costi)*
  - 3) *Non è utile né necessario azzerare il traffico sulla SS18. Ma difatti se il percorso rimarrà più lungo di quello sulla SS18 questo non avverrà falsando il calcolo costi benefici.*
  - 3) *Per il consumo di suolo e l'aggrimento di case da abbattere perché non fare una C2, visto che alla fine diventa C2? \* Se è per avere risposte devo fondare un comitato come quello "Sorvella Sabatella" che fondai alcuni anni fa basta che me lo fate sapere.*
- *Sono favorevole alla realizzazione dell'opera, fondamentale per lo sviluppo del territorio tuttavia non vi devono essere demolizioni di case e fabbricati a destinazione produttiva*
- *Ho seguito 3 dei Vostri dibattiti pubblici e ho tratto alcune considerazioni che Vi trasmetto: 1 ) l'opera è costosa ( 40 milioni di euro a km) ma è soprattutto troppo impattante per l'ambiente, nel comune di Serre verrà realizzata una sopraelevata di 8/9 metri dal suolo lunga circa 5000 metri con tantissimi piloni a sostegno in zona PAI, dove i fiumi Sele e Calore hanno una portata enorme nei momenti di piena , Vi ricordo che nel 1977 il ponte sul Sele, vicino alla prevista uscita di Altavilla è caduto, ma soprattutto in un'area di circa 700 ha, totalmente a verde, si vedrà nascere questo viadotto in cemento che la taglia a metà. la viabilità va sicuramente adeguata al flusso di*

*auto nel periodo estivo, ma bisognerebbe agire dove sono le criticità, ingresso autostradale Eboli è il vero problema, perché in 100 metri ci sono 4 direzioni di marcia; La strada Aversana andrebbe completata, con l'innesto sull'autostrada a Salerno e il prolungamento fino ad Agropoli, questa sarà anche al servizio del nascente Aeroporto di Salerno. Questo è quello che penso, ma i tecnici siete Voi, cercate di fare la cosa migliore.*

- *Consumo di suolo insostenibile!*
- *Migliorerebbe di gran lunga la qualità della vita di chi vive in zona e percorre ogni giorno o quasi quella tratta*
- *Le criticità riguardano anche gli altri tre punti. La soluzione zero è la migliore e ben si coniuga con il progetto definitivo del Master Plan approvato dalla Regione Campania.*
- *Abbiamo 3 strade che collegano Salerno a Capaccio: Litoranea, Aversana e SS18 (le prime due quasi del tutto deserte tutto l'anno), siamo davvero sicuri che ci serva sta bretella? Il consumo di suolo e le criticità climatiche attuali non ci permettono di forzare ulteriormente la mano. La piana del Sele è già praticamente una pelle di leopardo di cemento e serre. Usiamo quei soldi per migliorare le infrastrutture esistenti e la rete fluviale della piana che forse ne abbiamo più bisogno.*
- *È un'opera che va ad incidere sul territorio in maniera superiore ai benefici che si propone di produrre*
- *Assolutamente necessaria!*
- *Se proprio si deve fare, sarebbe opportuno valutare un'alternativa nuova che non impatti fortemente sul territorio, sulle aziende e sulle abitazioni.*
- *Non si possono ignorare le strade esistenti e calare dall'alto una infrastruttura che va a distruggere l'ambiente, le attività produttive e le abitazioni dei cittadini.*
- *Il sottoscritto Dott. Agr. Camillo Maurizio, Presidente dell'Ordine dei dottori Agronomi e Forestali della provincia di Salerno, a nome proprio e del Consiglio tutto, desidera comunicare la netta contrarietà alla realizzazione della bretella veloce Eboli - Agropoli così come progettata. In tal senso si è espresso il Consiglio nella seduta del 15/05/2023. Pur riconoscendo la necessità di porre in essere interventi strutturali atti a decongestionare la SS 18 nel tratto Battipaglia - variante di Agropoli, questo Ordine ritiene che possano essere prese in considerazione altri interventi infrastrutturali di minore impatto ambientale e più rispettosi del tessuto socio-economico del territorio interessato. In proposito, qualora l'Autorità pubblica decidesse di procedere a valutazioni di diverse scelte tecniche e progettuali possibili, questo Ordine è sin d'ora disponibile per offrire il proprio contributo di conoscenza e professionalità per la individuazione di soluzioni alternative che riducessero al minimo gli inevitabili impatti sul territorio (consumo di suolo, danni diretti e indiretti alle aziende agricole, impatto ambientale e sociale, ecc.).*
- *Penso che sarebbe meglio investire soldi in lavori che già erano in programma dal 1996, come ad esempio combattere l'inquinamento acustico installando qualche barriera fonoassorbente lungo un'autostrada che passa nelle case delle persone di Battipaglia e Eboli, invece di sprecarlo in opere che non servono a nulla e non portano nessun beneficio ai cittadini.*
- *L'alternativa che crea meno problemi al territorio, alle aziende agricole, alle aziende bufaline e alle abitazioni dei privati, è l'alternativa n. 5 proposta dal sindaco di Capaccio Paestum.*

*-L'alternativa che più si adatta al territorio è quella n. 5.*

*-Le alternative proposte non sono idonee. Andrebbe studiata una nuova alternativa meno impattante, ad esempio l'alternativa n. 5 del sindaco di Capaccio Paestum.*

*-Le tre alternative proposte impattano troppo sul territorio. La strada così come progettata non va realizzata. Tuttavia, il male minore sarebbe rappresentato dall'alternativa n. 5 proposta dai Comuni.*

*-La strada proposta non è adatta al territorio della Piana del Sele perché distruggerebbe tantissime aziende agricole e bufaline. L'alternativa n. 5 proposta dal sindaco di Capaccio Paestum potrebbe essere un giusto compromesso.*

*-L'opera devasterebbe il territorio che attraverserebbe. La soluzione meno impattante e da realizzare è l'alternativa n. 5.*

*-La strada da realizzare dividerebbe intere aziende in due, distruggendole. Se proprio si deve realizzare, sarebbe da prendere in considerazione l'alternativa n. 5 proposta dal sindaco di Capaccio Paestum.*

*-Il progetto proposto sarebbe altamente impattante per i comuni che dovrebbe attraversare. L'alternativa che potrebbe essere presa in considerazione è l'alternativa n. 5 perché ridurrebbe al minimo il consumo di suolo, l'attraversamento delle aziende agricole e l'abbattimento di fabbricati privati.*

*-Il progetto così come pensato andrebbe a distruggere il territorio produttivo della Piana del Sele. L'alternativa da prendere in seria considerazione è l'alternativa n. 5 perché ridurrebbe il consumo del suolo.*

*-La soluzione proposta è da cestinare, perché taglierebbe in due la Piana del Sele. È da prendere in considerazione l'alternativa n. 5 del sindaco di Capaccio Paestum perché impatterebbe di meno sulle aziende e sulle abitazioni dei cittadini.*

*-Il progetto proposto porterebbe alla distruzione della Piana del Sele, bisognerebbe trovare una nuova alternativa.*

*-La strada progettata impatta fortemente sul territorio della Piana del Sele. Se comunque si deve realizzare, sarebbe da prendere in considerazione l'alternativa n. 5 perché prevede meno consumo di suolo, meno aziende agricole distrutte e meno case abbattute.*

*-L'opera così progettata è altamente impattante per il territorio e le aziende. Se proprio si deve realizzare, vorrei che si prendesse in considerazione l'alternativa n. 5 del sindaco di Capaccio Paestum perché meno impattante per il territorio, le aziende agricole e le abitazioni dei cittadini.*